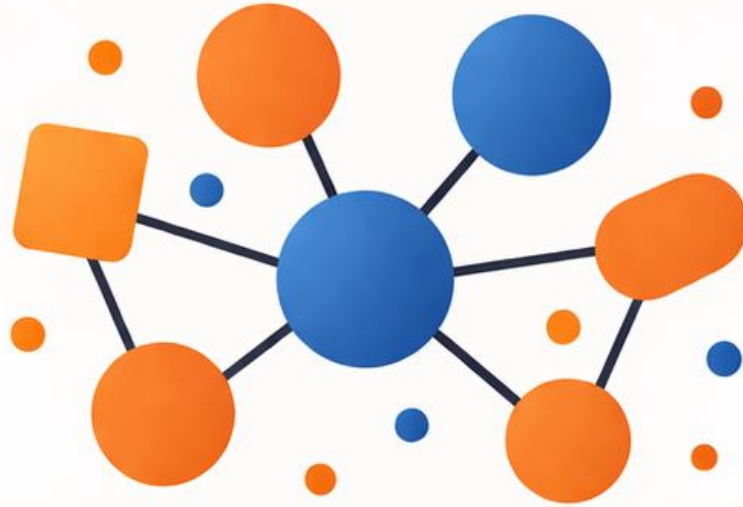


Διαχείριση της Διανοητικής Ιδιοκτησίας – Καταγραφή & Προβολή της Καινοτομίας



ΤΕΣ Μεταφοράς Τεχνολογίας & Διανοητικής Ιδιοκτησίας

Ατζέντα

- Προβλήματα & Προτάσεις επίλυσης στη διαχείριση και αξιοποίηση της Διανοητικής Ιδιοκτησίας – ΤΕΣ ΜΤ&ΔΙ
- Καταγραφή και προβολή της Καινοτομίας Κοινή Πρόταση ΤΕΣ ΜΤ&ΔΙ - ΜΕΤΕΧ

ΤΕΣ ΜΤ & ΔΙ Απολογισμός 2 Θητείες 2021-2025

- (2021) – Ν. 4864/2021 (Spin-offs)
- (2021–2022) – 1η Πρόσκληση Υπουργείου Ανάπτυξης για τα ΤΤΟς
- (2022) – Εκπόνηση 17 Προτάσεων για τη Μεταφορά Τεχνολογίας και τη ΔΙ
- (2022) – Κατευθύνσεις για την Εκπόνηση Κανονισμών Μεταφοράς Τεχνολογίας σε ΕΟ
- (2022) – Προτάσεις για Φορολογικά και Συμβατικά Θέματα για την έρευνα
- 2022-2023 - Διοργάνωση workshops ΤΕΣ ΜΤ&ΔΙ - Onassis Foundation - UniFund
- (2023–2024) – 2η Πρόσκληση Υπουργείου Ανάπτυξης για τα ΤΤΟς
- (2024) – Τροποποιήσεις/Προσθήκες Ν. 4957/2022 (Μεταφορά Τεχνολογίας)
- (2024–2025) – Σημεία Άμεσης Παρέμβασης για την Αξιοποίηση της Έρευνας και τη ΔΙ
- (2024–2025) – Εκπαίδευση **ASTP Athens** – Πραγματοποίηση Μάρτιος 2025
- (2024–2025) – **Spin-offs** – Προτάσεις Βελτίωσης
- (2025) – Σημείωμα - Επικύρωση Ενιαίου Ευρωπαϊκού Διπλώματος Ευρεσιτεχνίας (**UP**) και Ενιαίου Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου (**UPC**)
- (2025) – Έρευνα για τις Προκλήσεις των ΤΤΟς
- (2025) – Πρόταση Δημιουργίας Φορέα Διαχείρισης Χαρτοφυλακίου ΔΙ
- (2025) – Πρόταση Στήριξης Δράσεων Μεταφοράς Τεχνολογίας μέσω του Εθνικού Δικτύου METEX

Το Πλαίσιο για τη ΔΙ στην Ελλάδα



Το Πρόβλημα και Οι Συνέπειες:

- Απαρχαιωμένοι νόμοι
- Ασάφειες στην εφαρμογή
- Απόκλιση από διεθνείς πρακτικές

Οι Προτάσεις Επίλυσης:

- **Στόχος:** Μείωση του κόστους και ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας με τη δημιουργία ενός φιλικού στην καινοτομία συστήματος ΔΙ στη χώρα
- ✓ Εκσυγχρονισμός και απλοποίηση του πλαισίου
- ✓ Εναρμόνιση με διεθνή πρότυπα
- ✓ Κατάργηση αντικρουόμενων διατάξεων

Ιδιοκτησία και Διαχείριση της ΔΙ σε ΑΕΙ & ΕΚ;



Το Πρόβλημα:

- Το ισχύον θεσμικό πλαίσιο στην Ελλάδα σε δημόσιους ερευνητικούς φορείς είναι **ασαφές και αποσπασματικό**
- Ο Ν. 1733/1987 ορίζει γενικά τη σχέση εργοδότη–εφευρέτη, αλλά δεν καλύπτει ξεκάθαρα τους ερευνητικούς φορείς
- Ο Ν. 2919/2001 εφαρμόζει αναλογικά το πλαίσιο, χωρίς να διευκρινίζει το καθεστώς (υπηρεσιακή ή εξαρτημένη εφεύρεση)
- Ο Ν. 4864/2021 δίνει ευελιξία στους φορείς, αλλά διατηρεί την ασάφεια

Οι Συνέπειες:

- Διαφορετικές ερμηνείες μεταξύ φορέων
- Κατακερματισμένη ιδιοκτησία (π.χ. 60% εφευρέτης – 40% φορέας)
- Δυσκολία στην εμπορική αξιοποίηση (πολλοί συνιδιοκτήτες → πολύπλοκες διαπραγματεύσεις)
- Ο φορέας συχνά πληρώνει το κόστος χωρίς σαφές ιδιοκτησιακό όφελος
- Περιορισμένη δυνατότητα χρηματοδότησης & αξιοποίησης της ΔΙ

Ιδιοκτησία και Διαχείριση της ΔΙ σε ΑΕΙ & ΕΚ;



Οι Προτάσεις Επίλυσης - Ενιαία & σαφής νομοθετική ρύθμιση:

1. Καθαρή ιδιοκτησία

- Τα δικαιώματα από την έρευνα στους δημόσιους ερευνητικούς φορείς (ΑΕΙ & ΕΚ) να **ανήκουν στον φορέα** (εκτός ειδικών συμβάσεων χρηματοδότησης)

2. Κεντρική διαχείριση από τον φορέα - Ο φορέας να είναι υπεύθυνος για:

- Καταγραφή και αξιολόγηση εφευρέσεων
- Κατάθεση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας
- Χρηματοδότηση προστασίας
- Εμπορική αξιοποίηση

3. Δυνατότητα μεταβίβασης

- Αν ο φορέας δεν προχωρά σε αξιοποίηση, να **μεταβιβάζει το δικαίωμα στον εφευρέτη**.

4. Κίνητρα για εφευρέτες

- Ο εφευρέτης να λαμβάνει **30-40% των καθαρών εσόδων** από την εμπορική αξιοποίηση.

5. Κατάργηση ασάφειας

- Ενοποίηση πλαισίου και κατάργηση αντικρουόμενων διατάξεων προηγούμενων νόμων.

Υποχρέωση πρώτης
κατάθεσης
αιτήματος ΔΕ στην
Ελλάδα
(Ν.4325/1963)



Το Πρόβλημα:

- Υποχρεωτική πρώτη κατάθεση στην Ελλάδα για κάθε Έλληνα εφευρέτη ανεξαρτήτως χώρας δραστηριότητας ή αντικειμένου εφεύρεσης

Οι Συνέπειες:

- **Υποχρεωτικός περιορισμός για όλους τους εφευρέτες, ακόμη και για μη αμυντικές εφευρέσεις**
- **Καθυστέρηση και χαμηλότερη αξιοπιστίας αξιολόγηση, ο ΟΒΙ διαθέτει περιορισμένους πόρους**
- **Καθυστερημένη Έκθεση Έρευνας (~11 μήνες)**
- Ανταγωνιστικό μειονέκτημα, έναντι: **European Patent Office** (ταχύτερη & πιο αξιόπιστη αξιολόγηση)
- **Δυσκολία προσέλκυσης επενδύσεων**
Καθυστερεί κρίσιμη πληροφόρηση για την αξία της εφεύρεση, εμπόδιο σε διεθνείς συνεργασίες, Έλληνες ερευνητές αποκλείονται από ομάδες
- **Αβεβαιότητα:** Δεν είναι σαφές πότε ολοκληρώνεται ο έλεγχος

Υποχρέωση πρώτης
κατάθεσης
αιτήματος ΔΕ στην
Ελλάδα
(Ν.4325/1963)



Οι προτάσεις επίλυσης

1. Στοχευμένος περιορισμός

- ✓ Υποχρεωτική πρώτη κατάθεση στην Ελλάδα
 - ✓ μόνο για εφευρέσεις σχετικές με **Εθνική Άμυνα**
 - ✓ και μόνο αυτές που πραγματοποιούνται στην Ελλάδα

2. Ελευθερία επιλογής

- Για μη αμυντικές εφευρέσεις:
 - ελεύθερη επιλογή πρώτης κατάθεσης (ΟΒΙ, ΕΡΟ, WIPO, USPTO)

3. Ταχεία διαδικασία ελέγχου

- Σε πιθανές αμυντικές εφευρέσεις:
 - Υποβολή στον ΟΒΙ
 - Υποχρεωτική απάντηση εντός **5 ημερών**

4. Σαφές πλαίσιο συμμόρφωσης

- Παραβίαση της διαδικασίας → **αστικό αδίκημα** (όχι ποινικό)

5. Εκσυγχρονισμός νομοθεσίας

- Ευθυγράμμιση με διεθνή πρότυπα
- Ορισμός τομέων εθνικής άμυνας (π.χ. μέσω διεθνούς ταξινόμησης ευρεσιτεχνιών)

Ενιαίο Ευρωπαϊκό Δίπλωμα και Ενιαίο Δικαστήριο για τα ΔΕ



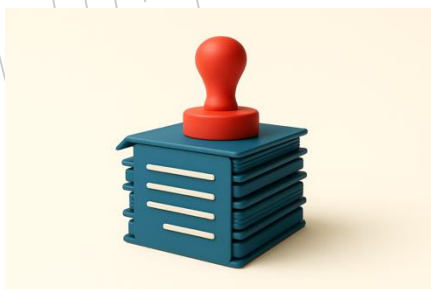
Το Πρόβλημα & Οι Συνέπειες

- Η Ελλάδα δεν έχει ολοκληρώσει την ένταξη στο **Unitary Patent** και **Unified Patent Court**
Έχοντας ως συνέπεια να μην ωφελείται από:
 - Την απλούστευση των διαδικασιών
 - Τη μείωση του κόστους των ΔΕ
 - Τη συμμετοχή στην ευρωπαϊκή ενοποίηση

Οι Προτάσεις Επίλυσης:

- ✓ Άμεση κύρωση των σχετικών συμφωνιών (προτάθηκαν συγκεκριμένα βήματα)
- ✓ Πλήρης ένταξη της Ελλάδας στο σύστημα ενιαίου διπλώματος

Συμφωνία Λονδίνου & Μεταφράσεις ΔΕ



Το Πρόβλημα & Οι Συνέπειες:

Υπερβολικές απαιτήσεις για την κατάθεση των αιτήσεων ΔΕ στην Ελλάδα:

- Πλήρης μετάφραση διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας
- Υποχρεωτική εμπλοκή δικηγόρου
- Υψηλό κόστος & γραφειοκρατία

Μείωση:

- Ασφάλειας δικαίου (λόγω μεταφραστικών λαθών)
- Αριθμού καταθέσεων

Επιπλέον κόστος

Οι Προτάσεις Επίλυσης:

- Προσχώρηση στη Συμφωνία του Λονδίνου
- Κατάργηση υποχρέωσης μετάφρασης για διπλώματα που έχουν συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα
- Περιορισμός μεταφράσεων, μόνο όπου είναι απολύτως αναγκαίο
- Απλοποίηση

Αγγλική ως Γλώσσα Κατάθεσης ΔΕ



Το Πρόβλημα & Οι Συνέπειες:

- Υποχρεωτική η χρήση της ελληνικής γλώσσας ή μετάφραση
- Κίνδυνος αλλοίωσης τεχνικών εννοιών
- Αυξημένο κόστος και χρόνος

Πρόταση Επίλυσης:

- Στόχος Μείωση κόστους και νομικών κινδύνων
- ✓ Αποδοχή της Αγγλικής ως γλώσσα κατάθεσης χωρίς μετάφραση
- ✓ Δυνατότητα χρήσης και άλλων γλωσσών με μεταγενέστερη μετάφραση

Διπλώματα Τροποποίησης;



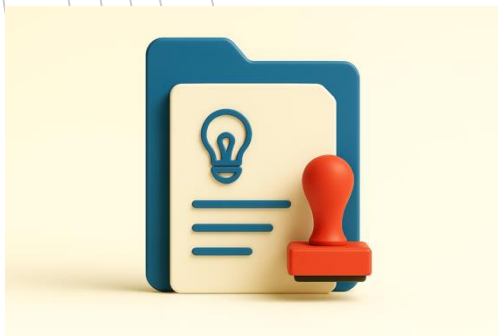
Το Πρόβλημα & Οι Συνέπειες:

- Ασαφές πλαίσιο στο Ν. 1733/1987 (άρθρο 18)
- Έλλειψη χρονικών περιορισμών
- Κίνδυνος ακύρωσης διπλωμάτων
- Λανθασμένη αντίληψη συνεχούς τροποποίησης

Προτάσεις Επίλυσης:

- Κατάργηση του άρθρου 18
- Ευθυγράμμιση με διεθνείς πρακτικές

Καταχώρηση των συμβάσεων μεταφοράς τεχνολογίας στο Εθνικό Γραφείο Εφευρέσεων



Το Πρόβλημα & Οι Επιπτώσεις:

- Υποχρεωτική καταχώρηση στον ΟΒΙ
- Επιπλέον κόστος (τέλη)
- Γραφειοκρατία
- Νομικός περιορισμός (χωρίς καταχώρηση δεν εκδικάζεται)
- Δεν υπάρχει αντίστοιχη πρακτική διεθνώς
- Αντικίνητρο για καινοτομία και συνεργασίες

Οι Προτάσεις Επίλυσης:

- Κατάργηση υποχρεωτικής καταχώρησης
- Κατάργηση σχετικών τελών και προϋποθέσεων
- Μείωση διοικητικών βαρών για φορείς & επιχειρήσεις



Καταγραφή & Προβολή
της Καινοτομίας
Κοινή Πρόταση
ΤΕΣ ΜΤ&ΔΙ - ΜΕΤΕΧ

Η καινοτομική δραστηριότητα στα Ελληνικά ΑΕΙ και ΕΚ είναι κατακερματισμένη και μη επαρκώς αξιοποιημένη

Προβλήματα

- Δεν υπάρχει ενιαίο σημείο καταγραφής και προβολής των καινοτομιών
- Οι επιχειρήσεις και οι επενδυτές δυσκολεύονται να εντοπίσουν διαθέσιμες τεχνολογίες και συνεργασίες
- Η Πολιτεία δεν διαθέτει συγκεντρωμένα και αξιόπιστα δεδομένα για τη χάραξη πολιτικής και την αξιολόγηση της καινοτομίας
- Οι ερευνητές και τα ιδρύματα δεν έχουν σαφή καθοδήγηση για τη διαδικασία εμπορικής αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων

Πρόταση: Μία ολοκληρωμένη εθνική προσέγγιση

Δημιουργία Εθνικής Πλατφόρμας Καινοτομίας

- 1.Ενιαίο ψηφιακό οικοσύστημα για την καταγραφή, οργάνωση και προβολή καινοτομιών από όλα τα ιδρύματα
- 2.Διασύνδεση με επιχειρήσεις και επενδυτές
- 3.Τυποποιημένη παρουσίαση πληροφοριών (π.χ. TRL, χρηματοδοτικές ανάγκες, είδος συνεργασίας)

Συγκέντρωση και Ανάλυση Δεδομένων Καινοτομίας

- 1.Κεντρική συλλογή δεικτών (πατέντες, τεχνοβλαστοί, έσοδα κ.λπ.)
- 2.Υποστήριξη της Πολιτείας στη λήψη αποφάσεων και στον σχεδιασμό πολιτικών

Ανάπτυξη Εγχειριδίου Αξιοποίησης Ερευνητικών Αποτελεσμάτων

- 1.Πρακτικός οδηγός για ερευνητές και ιδρύματα
- 2.Καθοδήγηση από τη δημιουργία έως την εμπορική αξιοποίηση
- 3.Ενσωμάτωση βέλτιστων πρακτικών από την Ελλάδα και το εξωτερικό

Η πρόταση αντιμετωπίζει την έλλειψη οργάνωσης και αξιοποίησης της καινοτομίας μέσω μιας ενιαίας ψηφιακής πλατφόρμας, συστηματικής συλλογής δεδομένων και παροχής σαφών οδηγιών, ενισχύοντας τη σύνδεση έρευνας–αγοράς και τη στρατηγική λήψη αποφάσεων



Ευχαριστώ πολύ για την
προσοχή σας!

